Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГРОЗНЕНСКИЙ РАБОЧИЙ

Орган Чечено-Ингушского обкома Коммунистической партии Советского Союза, Верховного Совета и Совета Министров Чечено-Ингушской АССР

ГАЗЕТА ОСНОВАНА В МАРТЕ 1917 ГОДА. ★ ПЯТНИЦА, 6 ИЮЛЯ 1990 ГОДА. ★ № 154 (20086). ★ Цена 3 коп.



МОСКВА. XXVIII съезд КПСС. НА СНИМКЕ: Кремлевский Дворец съездов. Фото В СОБОЛЕВА. (Фотохроника ТАСС).

XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

5 июля 1990 года XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза продолжил работу.

В секциях, созданных на предыдущем заседании съезда, шла дискуссия по вопросам организационно-политического обновления партии, совершенствования ее идеологической работы, взаимодействия с Советами, общественно-политическими организациями и движениями.

С большой озабоченностью, взвешенно обсуждались вопросы национальной политики КПСС на современном этапе.

Острая полемика проходила по проблемам социально-экономической и аграрной политики партии в период перестройки.

Всесторонне рассматривалась и глубоко анализировалась международная деятельность КПСС, направленная на развитие и укрепление ее связей с прогрессивными зарубежными партиями и движениями.

Выработанные делегатами рекомендации и предложения будут рассмотрены на пленарном заседании съезда.

ДИСКУССИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИИ

На секциях XXVIII съезда КПСС

5 июля делегаты XXVIII съезда КПСС работали в секциях. Их рекомендации и предложения, появившиеся в итоге дискуссий, будут рассмотрены на пленарном заседании.

Понимание огромной сложности задачи поминутно ощущалось в эмоциональных высказываниях делегатов — участников самой многочисленной секции — **«Обновление партии»**. В ее работе выразили желание участвовать более 1200 человек.

Нетерпение многих делегатов, желавших выступить, проявилось даже в том, что в начале заседания вносились предложения не заслушивать отчетов Б. К. Пуго и Ю. А. Манаенкова, предусмотренных повесткой дня, а лишь задавать им вопросы. Однако возобладал здравый смысл.

В начале отчета Б. К. Пуго, который полтора года возглавляет Комитет партийного контроля при ЦК КПСС, отметил, что комитет страдал теми же недугами, что и вся партия, долгие годы занимался хозяйственным контролем, подменял различные организации. Главные вопросы — состояние дел в партии, ее чистота и здоровье ушли на второй план.

Так что перед новым председателем стояла задача: придать качественно новый характер работе КПК. Прежде всего была проведена коренная реорганизация аппарата комитета. Ликвидировали подразделения, которые контролировали министерства, ведомства, различные хозяйственные службы. Это дало возможность резко повернуться к внутрипартийной проблематике. КПК повел решительную борьбу с различными злоупотреблениями коммунистов, особенно руководителей, с нарушениями партийной дисциплины, с зажимом критики и бюрократическими проявлениями.

По мнению Б. К. Пуго, одна из причин ошибок или даже провалов партии на определенных исторических этапах — это отсутствие сильного, независимого политического контроля со стороны масс. Контрольный орган партии по существу был послушным орудием административно - командной системы. Независимо от названия он всегда был «при». Этот орган, подчеркнул оратор, должен быть сильным и независимым.

Ю. А. Манаенкову представляется, что более влиятельной силой в партии должны быть местные партийные органы. Но на первый план в шкале приоритетов следует фактически поставить первичные организации, заявил он, выступая с отчетом. Пожалуй, самая большая слабость в деятельности Секретариата ЦК — что мы не научились работать на упреждение.

Существует давняя истина, когда разделяются сердца, начинается раздел Родины. Не все мы довольны своей партией. Но она и только она еще способна свести воедино правую руку и левую руку у изголовья больной и раздираемой противоречиями страны. И независимо от платформ, групповых и личных симпатий и антипатий нам надо помочь ей в этом, сказал секретарь ЦК КПСС.

Дискуссия в секции проходила темпераментно: в недостатке активности ораторов не упрекнуть. Основные проблемы — как усовершенствовать Устав партии, какой быть будущей Программе, в чем новизна роли центральных органов партии и первичных организаций? Ставились и вопросы неожиданные: не следует ли изменить само название КПСС?

Только обновленная КПСС может сплотить все здоровые силы, способные довести до конца дело перестройки. Этот тезис неоднократно звучал в выступлениях делегатов съезда. Главной преградой к этому обновлению, считают они, стала идеологическая зашоренность партии, догматизм, неумение партийных руководителей выступать инициаторами политических и идеологических процессов, развивать отношения диалога, сотрудничества и партнерства со всеми прогрессивными общественно - политическими силами страны. Конкретными предложениями к совершенствованию этой важной сферы работы коммунистов в массах была наполнена дискуссия в секции **«Идеологическая работа КПСС»**.

Значительный урон идеологической работе партии нанесла, по мнению некоторых выступавших в дискуссии, недооценка растущего кризиса общественного сознания, ставшего результатом постоянного снижения уровня народного образования и культуры. Приоритеты политических и экономических проблем перестройки никто не оспаривает, говорили они, но полное обновление общества невозможно без духовного возрождения человека, без культа добросовестного, честного, хорошо стимулируемого труда.

С отчетом на секции выступил И. Т. Фролов. Говоря о путях повышения влияния и роли партии в жизни общества, он сказал, что видит ее как партию обновляющуюся, новую, как живую, работающую партию, как идейно-политическую силу, мобилизующую массы на активную работу во всех сферах нашей жизни, начиная с экономической, и кончая духовной. Коснувшись перспектив деятельности газеты «Правда», ее главный редактор отметил, что уже назрела необходимость создания мощного объединения — самостоятельного, самофинансируемого, хозрасчетного объединения «Правды», — которое будет включать в себя некоторые партийные газеты, молодежные издания, журналы и обязательно телевидение.

Участники дискуссии поручили сопредседателям секции выступить на пленарном заседании съезда.

Вопросы, от решения которых во многом зависят будущее общества, судьба перестройки, обсуждались на секции **социально-экономической политики КПСС**.

В ходе работы секции продолжались отчеты членов высшего партийного руководства. Первой слово было предоставлено А. П. Бирюковой. Политическое руководство партии и государства, сказала она, твердо взяло курс на отказ от так называемого остаточного принципа, на изменение экономических приоритетов в пользу социальной сферы. Выступавшая заявила, что, несмотря на все проблемы и трудности, за пять лет удалось сделать главное — реально положить начало процессу социальной переориентации народного хозяйства страны, полнее направить его развитие в русло улучшения условий жизни нашего народа.

Глубоко убежден, заявил О. Д. Бакланов, в необходимости консолидации всех здоровых сил в КПСС, привлечения в ее ряды творческих, активных молодых сил.

Новое политическое мышление потребовало по-другому взглянуть на все наши оборонные дела, продолжал он. С одной стороны, советские мирные инициативы привели к реальным шагам по сокращению вооружений. С другой — военная опасность еще не исчезла. Одновременно на передний план вышли задачи использования оборонного комплекса для решения важных народнохозяйственных проблем. Армия должна быть реформирована в соответствии с современными научно-техническими возможностями и с учетом демократизации советского общества.

Мнения двух руководителей о причинах социально-экономических трудностей, путях выхода из кризисной ситуации не во всем совпадают с точкой зрения многих делегатов съезда. Поднявшийся на трибуну директор металлургического завода из Узбекистана А. М. Анохин отметил, что речь опять идет о переменах в надстройке, а следует радикально изменить производственные отношения.

Экономист П. Г. Бунич указал, что ни одна из альтернативных рынку программ не содержит конкретных путей выхода из нынешнего кризиса. Подвергнув критике правительственную концепцию перехода к рыночным отношениям, проректор Академии народного хозяйства предложил свою программу радикальной перестройки экономики.

Взяв слово для разъяснения, член Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель главы правительства, председатель Госплана СССР Ю. Д. Маслюков оспорил некоторые доводы ученого. И сразу несколько делегатов направили в президиум записки с предложением потребовать от правительства и представителей экономической науки более тесного взаимодействия.

Все конкретные предложения, рекомендации будут представлены комиссии съезда по выработке соответствующей резолюции.

На заседание секции **«Аграрная политика КПСС»** пришло около 850 делегатов съезда.

Обсуждение проблем носило заинтересованный, а порой излишне эмоциональный характер.

Общий тон сложился такой, что произносившие общие слова ораторы, а были и такие, не находили молчаливого «понимания» у слушателей. В этом откровенном разговоре коммунисты из колхозов и совхозов, фермеры и арендаторы, представители перерабатывающих предприятий и сельскохозяйственного машиностроения, ученые, партийные, советские и хозяйственные работники немало внимания уделили работе партийных организаций в деревне, охватили практически все вопросы, накопившиеся за последние годы в этой отрасли. Очень важно, что затрагиваемые проблемы не повисали в воздухе. Они адресовались приглашенным на секцию представителям центральных министерств и ведомств, причастных к их решению.

В частности, очень четко выразила сегодняшнее состояние села и отношение к нему председатель бурятского колхоза «Коммунизм» Л. Д. Цыбикжапова. Отрадно было услышать в Политическом отчете ЦК острую постановки аграрной проблемы, подчеркнула она. И это не случайно. Мы — свидетели многих хороших решений правительства о кардинальном изменении отношения к наболевшим и перезревшим нуждам сельского хозяйства, к людям села, худо-бедно, но все-таки кормящим страну. Но за этими решениями не последовало серьезной практической работы ни на правительственном уровне, ни на уровне республиканских и местных органов. И положение в этой отрасли практически не меняется.

В конце заседания выступили М. С. Горбачев, Н. И. Рыжков, Е. К. Лигачев. Они ответили на вопросы делегатов.

Работу секции **«Партия, Советы, общественно - политические организации и движения»** открыл кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов.

В сегодняшней дискуссии речь шла об актуальной и сложной проблеме взаимодействия Компартии с органами Советской власти и различными общественными организациями в условиях многопартийности и укрепления власти Советов.

Эти вопросы поднимались и в отчетах руководителей партии, с которых началось заседание. А. В. Власов расценил отчет как один из фактов, в котором находит реальное проявление процесс демократизации в жизни партии. Это прежде всего преодоление номенклатурно-иерархического подхода в отношениях между коммунистами.

А. В. Власов сообщил, что правительство РСФСР на основе экономического анализа, изучения дел на местах, в национальных автономиях вышло с конкретным предложением в ЦК партии и впервые проблемы России нашли отражение в материалах его сентябрьского Пленума. Это был поворотный момент. Но многие вопросы, продолжал он, мы прорабатывали с запозданием и без достаточной остроты, нам не удалось переломить негативные тенденции в экономике республики, кардинальным образом изменить ситуацию в социальной и других сферах.

Слово для отчета предоставляется А. И. Лукьянову. Понятно, что политическая реформа, как и всякая иная серьезная реформа, — дело коллективное, сказал он. И как член политического руководства страны я разделяю общую ответственность и за то, что сделано, и за то, что сделать не удалось. Опыт трех съездов народных депутатов СССР и трех сессий Верховного Совета страны, Советов других ступеней оценивается у нас по-разному. Но как бы то ни было, более полно и более объемно, чем Советы, сегодня никто не отражает состояние нашего общества, заявил он.

Для преодоления кризисной ситуации в стране, подчеркнул выступавший, необходимо всемерно укреплять народовластие.

А. И. Лукьянов считает своевременными предлагаемые в проекте нового Устава КПСС нормы о создании в Советах групп и фракций коммунистов. Он также предложил принять на съезде или на Пленуме нового Центрального Комитета партии резолюцию о работе КПСС по обеспечению полновластия Советов.

Взаимоотношение КПСС и Советов, по общему признанию, является сегодня стержневой проблемой. На секции утверждалось, что в обществе еще живы старые представления, будто партия руководит Советами. На самом же деле, проблема состоит в том, что партия перестала править, а Советы никак не могут овладеть функциями управления, порой оставаясь в путах митинговой эйфории.

Проблемам национальной политики партии на современном этапе была посвящена работа делегатов на секции, которая так и называлась: **«Национальная политика КПСС»**.

А. Н. Гиренко, выступивший на секции с отчетом о своей работе, заявил: не подвергая сомнению право каждого народа на самоопределение, я убежден, что нужно решать возникшие проблемы, устранять противоречия только в рамках закона.

Оратор подчеркнул ответственность руководителей республик за своевременные меры по снятию напряжения и устранению противоречий в межнациональных отношениях. Это не означает, что центр перестает быть гарантом защиты прав, чести и достоинства каждого гражданина СССР. Но совершенно очевидно, что уповать на союзные органы в каждом локальном конфликте значит умалять именно ту суверенность, о которой в последнее время так много говорится.

Секретарь ЦК КПСС считает, что при всемерном учете любых национальных особенностей в деятельности компартий союзных республик КПСС не должна утратить свой интернационалистский характер, иначе это будет не коммунистическая, а иная партия.

Национальный вопрос в Российской Федерации стоит не менее остро, чем в Союзе, — на этой мысли остановил внимание в отчете Г. И. Усманов. Но в России этот вопрос стоит во многом иначе, национальные и межнациональные проблемы имеют свою специфику и особый исторический контекст.

Для Российской Федерации, на взгляд выступавшего, необходима собственная программа действий, в концептуальном плане вытекающая из Платформы КПСС. В идеале она должна представлять собой свод программ развития каждого из более чем ста народов, живущих в республике.

Затем состоялась острая дискуссия по широкому спектру национальной политики партии. О живом интересе к ним говорит такой факт: для выступления записалось более полусотни человек. Участники обсуждения высказали отношение к проектам программного Заявления партии, Устава КПСС.

Делегаты видят истоки современных конфликтов в тех извращениях национальной политики, которые происходили в сталинские времена. И не случайно на заседании секции прозвучало предложение: уже на этом съезде исключить И. В. Сталина из КПСС.

В сложившейся национальной ситуации в некоторых регионах многие делегаты усматривают вину государственного и партийного руководства страны, которому, по их мнению, не хватает твердости и принципиальности.

Во многих выступлениях звучало: ускорить разработку и принятие основ союзного договора, в котором четко были бы обозначены межнациональные отношения, необходимо выработать механизм реализации неукоснительного и безусловного обеспечения прав человека, прав национальных меньшинств, живущих вне своих территориальных образований. Выступающие высказывались за усиление президентского влияния на судьбы национальных меньшинств.

В секции **«Международная деятельность КПСС»** с отчетом выступил Е. М. Примаков. Глубоко убежден, что международная политика партии в эти годы была не только правильной, но и поистине победной, заявил он. Это — победа здравого смысла над безрассудством, над страхом всеобщего уничтожения, над тупиковой конфронтацией, над изматывающим растранжириванием огромных средств, над догматизмом раскола мира на два вечно противостоящих друг другу блока.

Говоря о причинах осложнения ситуации в стране и в партии, член Президентского совета выделил три момента. Реальным промахом, по его мнению, стал тот факт, что демократизация в обществе не сопровождалась адекватной по масштабам демократизацией в партии. Вполне обоснованный и назревший отказ от командно - административной системы обернулся явно необоснованным притуплением административных мер в деле защиты правопорядка и закона. Третий недостаток лежит в русле экономики, но имеет прямое отношение к политике, к будущему государства. Если бы вовремя был сделан упор на создание рыночной инфраструктуры, а не на политически модном и экономически абсурдном понятии регионального хозрасчета, то мы бы уже наблюдали становление общесоюзного рынка, который стал бы преградой на пути всякого рода сепаратистских сил.

Казалось бы, бесспорны успехи КПСС в области внешней политики. И, тем не менее, внешнеполитическая деятельность партии получила в выступлениях делегатов неоднозначную оценку. Так, начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР генерал армии М. А. Моисеев отметил тесную взаимосвязь советской внешней политики и обороны страны.

Иную точку зрения высказал начальник Политуправления Южной группы войск генерал И. И. Микулин. По его словам, идет постепенное, но последовательное «вытеснение» СССР из Европы, и виной тому — новое политическое мышление. Наша страна, как выразился выступавший, «начинает крушить собственные военные структуры, глядя на мир через розовые очки иллюзий».

Полемизируя с ним, М. А. Моисеев отметил, что наша страна имеет надежный ракетный «щит», чтобы обеспечить полнейшую безопасность.

Рассматривая сквозь призму деятельности партии крупные советские внешнеполитические акции, ораторы отмечали, что в последнее время наше мирное наступление стало более трудным, и этому есть объективные причины. Одна из них — сложности, которые испытывает многонациональное государство в своем внутреннем развитии. Отмечая диалектическую связь между внешней и внутренней политикой, выступавшие обстоятельно анализировали ход перестроечных процессов в различных сферах в их тесной увязке с общепартийными и общегосударственными делами.

6 июля продолжатся пленарные заседания съезда.

(ТАСС).

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

О награждении группы работников народного образования орденами и медалями СССР

За большие заслуги в педагогической деятельности **наградить:**

ОРДЕНОМ ПОЧЕТА

Валькова Александра Павловича — директора специального профессионально-технического училища № 1 Чечено - Ингушской АССР.

Президент Союза Советских Социалистических Республик М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 18 июня 1990 г.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

О награждении орденами и медалями СССР работников организаций и учреждений Государственного комитета СССР по статистике

За большую работу по подготовке и проведению Всесоюзной переписи населения 1989 года наградить:

по РСФСР Чечено-Ингушская АССР МЕДАЛЬЮ «ЗА ТРУДОВОЕ ОТЛИЧИЕ»

Могушкову Хеди Уматгиреевну — начальника Назрановского районного отдела статистики.

Президент Союза Советских Социалистических Республик М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 20 июня 1990 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР

ОБ ОБРАЗОВАНИИ КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ

Верховный Совет Чечено-Ингушской АССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

образовать Конституционную комиссию в следующем составе:

Председатель комиссии

Завгаев Доку Гапурович — председатель Верховного Совета Чечено - Ингушской АССР.

Заместитель председателя

Румянцев Юрий Ильич — первый заместитель председателя Верховного Совета Чечено - Ингушской АССР.

Члены комиссии:

Алмазов Анатолий Ильясович — депутат, председатель Малгобекского городского Совета народных депутатов;

Ахмадов Хусайн Сайдалимович — депутат, учитель Джалкинской средней школы Гудермесского района;

Баймурадов Майрбек Эльсиевич — депутат, председатель Грозненского горисполкома;

Бахмадов Баудин Дадиевич — депутат, помощник прокурора Шелковского района;

Бугаев Абдула Махмудович — депутат, председатель постоянной комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям, доцент кафедры истории советского общества Чечено-Ингушского госуниверситета;

Бисултанов Хожахмет Мусаевич — депутат, начальник отдела объединения «Вторчермет»;

Гадаев Шепа Юсупович — депутат, председатель Ачхой - Мартановского районного Совета народных депутатов;

Зурабов Мусса Алиевич — депутат, директор строящегося завода литиевых источников;

Крохолев Иван Дмитриевич — депутат котельщик завода «Красный молот»;

Коломенский Петр Георгиевич — депутат, председатель Шелковского районного Совета народных депутатов;

Караев Руслан Зубаирович — депутат, старший редактор Грозненской студии телевидения;

Махмудов Рамзан Даштаевич — депутат, прокурор Надтеречного района;

Межидов Леид Джамалдиевич — депутат, председатель Бенойского исполкома сельского Совета Ножай-Юртовского района;

Паскачев Асламбек Боклуевич — депутат, председатель Шалинского районного Совета народных депутатов;

Сагаев Ваха Тагаевич — депутат, заведующий отделом Верховного Совета Чечено - Ингушской АССР;

Таштамиров Руслан Мюстаевич — депутат, председатель постоянной комиссии Верховного Совета по вопросам работы Советов народных депутатов, развития управления и самоуправления, председатель Ленинского районного Совета народных депутатов;

Татиев Руслан Мажитович — депутат, председатель Сунженского районного Совета народных депутатов;

Усманов Лема Вахаевич — депутат, заведующий отделом архитектуры Аргунского государственного историко-архитектурного и природоведческого музея - заповедника;

Умхаев Леча Салманович — депутат, заместитель управляющего трестом «Чечингдорремстрой»;

Филькин Василий Иванович — депутат, председатель республиканского совета ветеранов войны и труда;

Хаджиев Саламбек Наибович — депутат генеральный директор НПО «Грознефтехим»;

Цакаев Руслан Узудиевич — депутат, прокурор Урус-Мартановского района;

Шутин Владислав Петрович — депутат, заведующий отделом организационно-партийной и кадровой работы обкома КПСС;

Эльмурзаева Ганга Бекхановна — депутат, председатель постоянной комиссии Верховного Совета по вопросам материнства и детства, труда и быта женщин, охраны семьи, председатель студенческого профкома Чечено - Ингушского госуниверситета.

Председатель Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР Д. ЗАВГАЕВ.

г. Грозный. 25 июня 1990 года.

ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

Что под силу сельсовету?

Вот уже более трех десятков лет работает в Шалажинском сельсовете Урус-Мартановского района Юсуп Халидович Цугаев. Совсем еще молодым парнишкой, сразу после возвращения вайнахов в родные края, стал он секретарем (грамотнее и энергичнее в ту пору в возрождающемся селе не было), а с 1963 года и по сей день Юсуп Халидович — бессменный «юьртан да» — председатель местного органа народовластия.

Столь солидный стаж выборной работы, думается, дает право Ю. Х. Цугаеву поделиться на страницах «Грозненского рабочего» своими мыслями о путях совершенствования деятельности местных Советов в условиях перестройки всей нашей общественной жизни.

«Юьртан да» в переводе с чеченского значит «отец села». Согласитесь, звучит намного человечнее и авторитетнее, чем сугубо аппаратное «председатель сельсовета». Хотя по идее любое из этих званий предусматривает по-настоящему отеческую заботу обо всех насущных нуждах односельчан. А проблем у них немало в любое время года. Как запастись на зиму топливом? Где выпасать скот? Кто поможет получить земельный участок и денежную ссуду на строительство дома для повзрослевшего сына? Из чего, наконец, сооружать жилье?

А ведь кроме этих, что называется, типичных вопросов, в сельсовет поступают и многие другие просьбы — от изменения графика работы магазина до прописки дальнего родственника. И чем больше населенный пункт, тем обширнее круг проблем, с которыми приходится сталкиваться. В одиночку, понятное дело, со всем не управишься, и очень важную роль в жизни сельисполкома играет общественная комиссия, в которую входят наиболее уважаемые и авторитетные сельчане. Особенно необходимо их посредничество при решении спорных вопросов.

Но, если честно сказать, до последнего времени не так уж много прав было у сельсоветчиков. Взять, к примеру, самую жгучую проблему — выделение земельных участков под строительство жилья для молодых семей. Их за период с 1962 по 1988 год в Шалажах стало на 300 больше, а возможность построить себе дом получили только 12 «счастливчиков». И как мы ни доказывали порочность такой политики «скупого рыцаря», руководители совхоза «Гехинский», которому принадлежит земля в окрестностях нашего села, только отмахивались: самим, дескать, пашня нужна...

Спорить тут не приходится, хотя можно было бы поинтересоваться, по какой причине столь нужная хозяйству земля так скупа на отдачу, многие годы не радует богатыми урожаями. Это, однако, особая тема, касающаяся отношения крестьян к пашне, принадлежащей «всем и никому». Напомню только, что пока сельсовет был в положении вечного просителя у совхозного начальства, новоселья в Шалажах случались очень и очень нечасто, и это отнюдь не добавляло людям оптимизма.

Совсем по-иному обстоят дела в последние 2—3 года. Теперь уже местные Советы самостоятельно, на основании решения общественных комиссий выносят соответствующие постановления о выделении нуждающимся земельных участков, и совхозная администрация вынуждена подчиняться исполнительной власти. Достаточно сказать, что, начиная с 1988 года, участки получили более 150 семей. С удовлетворением воспринято и расширение стройплощадок с 7 до 10 соток, что очень важно в условиях многодетности большинства крестьянских семей. Люди отдают должное настойчивости своих народных депутатов, с которой они «пробивали» корректировку площадей земельных участков.

Вообще, должен заметить, что в последнее время активность депутатов сельсовета значительно возросла. Объясняется это, на мой взгляд, не только тем, что чести быть народными избранниками все чаще удостоиваются молодые, энергичные люди, такие, как Р. Мусаев, А. Салгиреев, И. Гайтукаев, А. Масаев, Х. Гамбулатов, А. Хасуев, но и возросшим авторитетом местных органов народовластия. Депутаты убедились, что власть Советам передается не только на словах, но и на деле, и это придает новые силы.

Весьма характерными в этом отношении выглядят наши «баталии» с вводом в строй группового водопровода и укреплением берега своенравной реки Шалажинки. Оба объекта очень нужны сельчанам, поскольку напрямую затрагивают их жизненные интересы. Но работы и там, и тут велись, как говорится, враскачку. По любому поводу, чтобы хоть как-то воздействовать на строителей, приходилось обивать пороги многочисленных промежуточных инстанций.

Такие бесконечные переговоры порой напоминали детскую игру в испорченный телефон. Групповой водопровод, к примеру, подрядчики из ПМК «Чечингводмелиорации» подвели к старым, непригодным к использованию резервуарам, на том все и кончилось. Строители решили, что остальное должен доделывать совхоз, а он, в свою очередь, ссылался на ПМК. Так бы, наверное, и продолжалось это затянувшееся противостояние, не прояви активность сельсоветчики. Именно они организовали ряд субботников на резервуарах, добились от совхоза выделения необходимых стройматериалов, и теперь осталось только выполнить последние пусконаладочные работы.

Удалось найти общий язык и с гидромелиораторами, укрепляющими берега Шалажинки, которая по весне и в пору затяжных дождей доставляет сельчанам немало хлопот. Необходимо уложить бетонные плиты и тетраэдры на протяжении трех километров, о чем составлен соответствующий договор, имеется проектно-сметная документация. Значительная часть работ уже выполнена, а продолжены они будут после окончания паводка.

Эти и многие другие столь же обнадеживающие перемены говорят о том, что сельсовету в условиях перестройки многое под силу. Многое, но далеко не все. Очень остро стоит вопрос со строительством жилья: не хватает стройматериалов, фонды на них райисполком передал сельисполкомам, однако в наличии того же кирпича или цемента нет. Вот и приходится вновь обивать пороги вышестоящих организаций и ведомств, стоять в очереди в райпо, затем ехать в Грозный, на комбинат стройматериалов и... возвращаться оттуда с пустыми руками.

Жители села ищут выход, прибегают к сложившимся добрым традициям вайнахов: организуют белхи. В выходные дни сельчане собираются и помогают родственникам, знакомым, соседям. Собирают камень на фундамент, делают саман, штукатурят стены, выполняют плотницкие работы и т. д.

А каких трудов стоит «выбить» лесоматериалы! Вроде бы они время от времени поступают в торгующие организации, но в натуре бревна и доски никто из наших односельчан давно уже не видел. Словно какой-то «бермудский треугольник» образовался. Посоветовались мы недавно с членами общественной комиссии и пришли к выводу о целесообразности создать собственную лесозаготовительную бригаду. Послать, скажем, в Красноярский край несколько молодых, крепких ребят и пусть поработают там на пользу всем односельчанам.

Понимаю, все это связано со многими проблемами, и одна из них — финансовая. Кстати говоря, в материальном отношении местные Советы до сих пор находятся на уровне прошлых лет. Возможности у нас очень ограничены, а потребностей, как видим, хоть отбавляй. И в этой связи возникает вопрос: почему не воспользоваться своими правами по отношению к предприятиям, располагающимся на территории сельсовета?

Ермоловский мехлесхоз, к примеру, в течение долгого времени вывозит из прилегающих к селу лесов древесину, приводит в негодность и без того ухабистые дороги, и все это совершенно бесплатно по отношению к хозяину — сельсовету. А ведь существует, кроме этого, понятие платы за трудовые ресурсы! Пока это, к сожалению, для нас только понятие, применимое, кстати, и к Шалажинскому отделению «Плодсемпрома», Аргунскому пункту РЗК.

Другими словами, промышленные предприятия, находящиеся на территории сельсовета, давно уже ходят в наших должниках. Пора, думается, предъявить иск к оплате... Эти средства особенно необходимы нам сейчас, когда многие сельчане подумывают о возрождении крестьянских хозяйств в своих родовых горных урочищах.

В общем, есть о чем поразмыслить сельсоветчикам в наши дни, не все так просто, как хотелось бы. Но уже сам факт, что из декоративных, по сути дела, заведений, местные, низовые Советы превращаются в условиях перестройки в подлинные органы народовластия, внушает оптимизм, придает сил и энергии.

Ю. ЦУГАЕВ,
председатель исполкома Шалажинского сельсовета Урус - Мартановского района.

Провозгласив радикальную экономическую реформу, мы, естественно, не могли в одночасье отказаться от существовавшей долгие годы системы планирования. Поэтому был утвержден очередной пятилетний план с разбивкой по годам (1986—1990 г. г.).

Спущен такой план и производственному объединению «Силуэт», выпускающему товары народного потребления. К нему примеряются итоги хозяйственно-экономической деятельности. Примерки эти показывают, что объединение растет даже в трудных условиях перехода от командно-распределительной экономики к рыночной, даже при острейшем всеобщем дефиците на сырье и материалы.

С начала пятилетия выпущено товаров на 6 с лишним миллионов рублей больше, чем намечалось. В нынешнем году коллектив «Силуэта» поставил перед собой задачу произвести их на 25 миллионов рублей при плане 19 миллионов.

О нынешнем дне и перспективах объединения рассказывает в беседе с нашим корреспондентом генеральный директор «Силуэта» М. Х. Дошукаев.

ТОВАРЫ-НАРОДУ

ШАГ ВПЕРЕД, ТОЛЧОК НАЗАД

Муса Хусейнович, хотелось бы все-таки начать разговор со дня вчерашнего. А точнее, с того момента, когда ваше производство оказалось на грани катастрофы, и многие гадали: выживет оно или лопнет...

— Это было после ликвидации прядильно-ткацкого объединения. Его основные фонды передали нам. А заодно — и финансовое наследие: 10 миллионов убытков, 18 миллионов долгов. Мы к тому времени работали стабильно и прибыльно, а вот «подарок» такого рода подкосил нас на четыре года с лишним. Выручают долгосрочные кредиты, да и сами не дремлем, избавляемся от долгов. Благо, период сейчас хоть и трудный, но уже дающий какой-то ход инициативе и предприимчивости.

— «Сами не дремлем...» — что это значит на практике?

— Ищем новые, высококонкурентные виды продукции и осваиваем их. Налаживаем деловые связи с крепкими, надежными партнерами. Совершенствуем внутреннюю структуру управления. А также работаем на перспективу, реконструируемся, расширяемся.

Постараюсь расшифровать обозначенные пункты. Мы наладили выпуск тканей для собственных нужд, а это очень важно, поскольку снабжение ими со стороны постоянно ухудшается. Производим швейные изделия всех категорий, за исключением верхней одежды. Начали давать потребителю мягкую мебель: диваны, кресла, кровати. Кроме того, в нашей номенклатуре ковры, гобелены, опять входящий в моду плюш, кожгалантерея. Вся продукция пользуется спросом. А последняя новинка — обувной мех, вообще относится к остродефицитным товарам. Его выпуск налажен в селе Чечен-Аул совместно с московским комбинатом шелковых тканей им. Щербакова. Будем давать до 60 тысяч квадратных метров в год, где-то на миллион рублей. А с другим партнером, московским объединением «Пролетарский труд», готовимся открыть в Урус-Мартане мощное производство камвольной пряжи для спортивной одежды на 30 миллионов рублей в год.

— Все это делается во имя удовлетворения запросов потребителя. Но ведь и коллектив имеет свои нужды, например, социальные. Мы говорим: хорошо работать — хорошо и жить. А как это претворяется на деле в вашем объединении?

— Пока не в том объеме, в каком хотелось бы. Но учитывайте, что период сложный, переломный, помощь от центральных органов минимальная и приходится рассчитывать только на собственные силы, а мы их только восстанавливаем.

Тем не менее труд рабочих стал лучше оплачиваться. Это достигнуто двумя методами. Во-первых, внедрением кооперативных начал. В свободное время человек может подрабатывать, получая уже не 10—15 процентов от стоимости произведенной продукции, а вдвое больше. Во-вторых, нам удалось довести до оптимальной численности управленческий аппарат. Могу с чистым сердцем сказать, что он сегодня компактный и толковый — все профессионалы с образованием и солидным опытом. При этом на семнадцать работающих приходится один управленец — показатель лучше, чем даже в Японии, где знают, как бороться с аппаратными наростами.

Но не только деньги определяют уровень жизни: человеку нужны квартира, питание и т. д. Всего этого в нашем государстве, увы, пока не хватает. При все большей финансово - экономической самостоятельности трудовые коллективы должны и могут сами принимать меры для ликвидации подобного дефицита. С этой целью объединение открывает собственное производство кирпича на 3 миллиона штук в год, налаживает изготовление самана. Заключен договор на поставку с Украины 250 тонн шлака — будут свои шлакоблоки.

Куда нам столько строительного материала? Ему найдется применение, да еще и мало будет. Вот в Урус-Мартане, где функционирует одно из наших подразделений, закладываем 20 коттеджей на 2 квартиры каждый. Нужно думать и о развитии производства, расширении его площадей, создании более комфортных условий труда. Ведь коллектив поставил перед собой задачу довести в 1995 году объем реализации продукции до 80 миллионов рублей. Это вполне реально, но для этого предстоит много строить.

— Муса Хусейнович, говоря о развитии социальной сферы, вы почему-то не упоминаете о подсобном хозяйстве, а оно в «Силуэте», как я слышал, неплохое, имеет перспективу.

— Неплохое... Ну, можно сказать, и так. А вот насчет перспективы сильно сомневаюсь. Тут есть своя история, которая против нашей воли получила за последнее время неожиданное и нежелательное для коллектива развитие. Подсобное мы организовали в 1984 году. Земля была выделена постановлением Совета Министров ЧИАССР на месте промсвалки нефтеперерабатывающего завода имени Н. Анисимова. Что это была за земля, представить нетрудно — грязь, кусты и буераки. Мы ее облагородили, построили 2000 квадратных метров теплиц, завели 70 голов крупного рогатого скота, 500 овец, создали пруд. Хозяйство дает нам овощи, мясо, рыбу. Мы планировали расширить его. Но встретили жесткое сопротивление группы жителей села Алхан-Юрт. Дело дошло до того, что они требуют от местной власти разорить, разогнать наше подсобное. Утверждают, что мы заняли место, где всегда выпасался их скот. Когда мы приступали к окультуриванию земли, ни одной коровы или овцы здесь не видели (да и кто бы погнал свою буренку за семь километров от села на промышленную свалку!). А вот когда здесь наведен порядок, появились и претензии.

Похоже, что Урус-Мартановский исполком райсовета народных депутатов собирается принять сторону группы алханюртовцев. А куда девать протянутую высоковольтную линию, построенные подстанцию, животноводческие и складские помещения? И как можно угробить наш труд, наши надежды и планы?

Я считаю, что в данном случае нас толкают назад, заставляют сделать попятный шаг. А это никак не согласуется с понятием нашего времени как времени раскрепощенной инициативы и хозяйской предприимчивости.

Взял интервью
В. БЕРДНИКОВ.



● В нынешнем году коллектив цеха № 170-210 Грозненского химического завода имени 50-летия СССР успешно справляется с поставленными задачами. Договорные поставки выполняются в полном объеме и в установленные сроки. На продукцию, вырабатываемую здесь, нынче не было ни одной рекламации от потребителей.

В числе передовиков производства в этом цехе называют упаковщицу Татьяну Дмитриевну Пипкину, Елену Дмитриевну Веревкину и Нину Николаевну Вишокову, которых вы видите на снимке (слева направо). Все они трудятся на розливе ацетона.

Фото С. ХУГАЕВА.

Вкус напитков

Смотр качества продукции

Управление Госторгинспекции совместно с Агропромом ЧИАССР провело сравнительный смотр качества минеральных вод, кваса и безалкогольных напитков, производимых предприятиями республики. Каковы же его итоги? Из представленных комиссии двух образцов минеральной воды «Серноводская» оба были забракованы из-за ненасыщенности ее CO_2 (всего 0,12 процента вместо не менее 0,3), а также из-за отсутствия этикеток на части бутылок, наличия посторонних включений.

Образцы минводы «Ачалуки» соответствовали требованиям ГОСТа. Это приятно, значит, выводы из нашей критики работники этого завода сделали. В прошлом году были многочисленные забраковки их продукции, пришлось даже в следственные органы отправлять материалы о систематическом выпуске минеральной воды, не отвечающей требованиям стандарта. Мы вынуждены были также в октябре 1989 года издать приказ о прекращении ее приемки торгующими организациями. И вот уже почти полгода вода выпускается хорошего качества.

По результатам предыдущих проверок торговой сети и нынешнего сравнительного смотра качества продукции за выпуск минеральной воды «Серноводская», не соответствующей стандарту, Госторгинспекция применила к Серноводскому заводу минвод экономические санкции. Издан приказ о введении особого режима приемки готовой продукции.

Конечно, у завода есть свои трудности. Используется устаревшее морально и физически оборудование, есть острейшая нужда в качественной углекислоте, моющих средствах, таре. Этот перечень можно было бы продолжить. Почему же Агропром в течение нескольких лет не оказывает своему предприятию практической помощи в решении этих вопросов?

Сейчас лето, спрос на квас значительно увеличился. Из двух образцов кваса, представленных на смотр, один имел запах затхлый, свойственный немытой таре. Это была продукция Грозненского пивзавода. По положению завод сам обязан мыть бочки и обязательно их пломбировать, но этого не делается.

На первый взгляд, образцов безалкогольных напитков было представлено на смотр много — 17, однако ассортимент их был, к сожалению, узок: «Грушевый», «Тархун», «Виноградный», «Банановый», «Аромат», «Фанта», «Яблоко».

Об этом и шел разговор на смотре. Начальник лаборатории качества Агропрома Р. А. Галаева сообщила, что специалисты объединения ездили в Осетию и Кабарду перенимать опыт соседей, появились перспективы в обновлении ассортимента выпускаемых безалкогольных напитков.

Пищевикам республики давно пора заняться этим вопросом всерьез. Перед руководством объединения «Чеченингушагропром» и республики мы неоднократно ставили вопрос о создании собственной сырьевой базы для производства безалкогольной продукции. Ведь это ненормально, что, имея огромные возможности, мощный промышленный потенциал, республика завозит многие сырьевые компоненты — углекислоту, настойку тархуна и т. д.

Долгое время не решаются вопросы по умягчению воды, подаваемой в технологический цикл, что позволило бы на порядок улучшить вкусовые качества безалкогольных напитков.

Итак, из 17-ти представленных образцов напитков были забракованы 5 образцов. Среди них напитки «Грушевый» — орса «Грозненский» по наличию посторонних включений, отсутствию даты розлива и газцеха Веденской райзаготконторы по слабому насыщению CO_2, «Тархун» — Назрановского завода безалкогольных напитков (вода не имеет вкуса тархуна, не насыщена CO_2). Из-за плохого хранения в торговой сети помутнел и поэтому был забракован напиток «Яблоко» Урус-Мартановского райпищекомбината.

Смотр высветил основные причины брака безалкогольных напитков — отсутствие качественного сырья и соответствующего лабораторного контроля при их изготовлении, нарушение условий хранения и реализации готовой продукции в торговой сети. Исходя из этого, управление Госторгинспекции обратилось к руководству респотребсоюза и Агропрома с требованием принять соответствующие меры по улучшению качества выпускаемой безалкогольной продукции, спрос на которую всегда большой.

И. САДЫКОВ,
инспектор Госторгинспекции.

Заочный институт сельскохозяйственных знаний

ТЕБЕ—К ИСПОЛНЕНИЮ, КУКУРУЗОВОД

Если хотите быть с хорошим урожаем— следуйте советам ученых

Кукурузу по праву можно отнести к ведущей культуре нашей республики. При наличии благоприятных условий, особенно на орошаемых землях, она дает высокие урожаи. Однако, как ни обидно, урожайность ее в среднем по республике остается низкой, хотя отдельные бригады и звенья в различные годы и получали высокую отдачу. Так, звено А. Элькиева из колхоза имени Ленина Сунженского района, соблюдая технологию возделывания, выращивало 60—70 центнеров кукурузы в зерне на одном гектаре. На участках Сунженского опытно - мелиоративного пункта урожайность кукурузы в среднем за восемь лет составила 91 центнер с гектара. Свыше 60 центнеров получали звенья Л. Захаева и У. Бейбулатова из ачхой-мартановского совхоза «Лермонтовский». Высокой урожайности этой культуры в условиях богары добивался и И. Кодзоев. Это свидетельствует о том, что кукуруза как зерновая культура обладает большими потенциальными возможностями. Для получения высоких урожаев ее необходимо повсеместно внедрить интенсивную технологию возделывания.

Она предусматривает строжайшее соблюдение технологической дисциплины, размещение посевов по лучшим предшественникам, возделывание высокоурожайных сортов интенсивного типа, создание оптимального строения пахотного слоя в ходе основных и предпосевных обработок почвы, посев на заданную норму высева. Важное место при возделывании кукурузы занимают меры весенне - летнего ухода.

Первый месяц (3—5 недель) после посева — очень ответственный период по уходу за плантациями. Сорные растения появляются раньше кукурузы, поэтому борьбу с ними нужно начинать, не дожидаясь всходов кукурузы. Наиболее эффективным приемом является боронование поперек посева. Бороны настраивают так, чтобы зубья их шли на меньшей глубине, чем заделаны семена.

Повсходное боронование проводят в фазу 3—4 листьев, когда кукуруза наиболее устойчива к боронованию. Первая междурядная обработка проводится в фазу 5—7 листьев, вторая — через 10—12 дней.

При первой культивации, глубина которой не должна превышать 6 см, на каждое междурядье устанавливают стрельчатую лапу и две бритвы, оставляя защитную зону 10—12 см. Во время второй культивации прополочные боронки размещают в междурядьях, лапы-бритвы заменяют на загортачи. Хорошие результаты в борьбе с сорняками в рядках при первой культивации обеспечивают прополочные боронки, устанавливаемые на грядили культиваторов.

Оставшиеся после механических обработок двудольные сорняки легко уничтожаются гербицидом 2,4 Д аминная соль. При наличии подмаренника цепкого применяется диален в дозе 2—2,5 кг/га. Опрыскивание кукурузы необходимо проводить не позже фазы 3—5 листьев. В более поздние сроки ее чувствительность к гербицидам повышается. Против злаковых сорняков, таких как щетинники, куриное просо, хорошо действуют почвенные гербициды эрадикан, алирокс, майазин, примэкстра, лассоатразин и др.

С таким злостным сорняком, как гумай, бороться следует после уборки предшественника. В этом случае опрыскивание производится по вегетирующим сорнякам раундалом в дозе 4—5 кг/га.

Основой получения высоких урожаев зерна и зеленой массы кукурузы в подавляющем большинстве районов республики является орошение, соблюдение сроков проведения поливов и поливных норм. В условиях предгорной зоны ЧИАССР осенне - зимние и ранневесенние осадки создают достаточный запас влаги в почве для получения всходов и первоначального роста и развития кукурузы.

В районах, где наблюдается дефицит влаги в почве к моменту посева кукурузы, необходимо провести осенний влагозарядковый или весенний предпосевной поливы с расчетом увлажнения соответственно 100 — 150 см. и 40—60 см.

Во время вегетации влажность почвы на оптимальном уровне 75—80 процентов от наименьшей влагоемкости поддерживается вегетационными поливами. Хорошо, если есть возможность организовать систематически (не реже 1 раза в 10 дней) наблюдение за влажностью почвы. В этом случае предоставляется возможность устанавливать и поливную норму для каждого полива. Для этого на каждом поле определяется наименьшая влагоемкость и объемный вес почвы.

Высокие урожаи кукурузы получают и в тех случаях, когда поливы проводят, руководствуясь фазами развития кукурузы. К первому поливу приступают при образовании у кукурузы 7—8 листьев, второй полив проводят в начале выметывания метелок, третий — после цветения. Поливная норма 600 — 700 м³/га.

Из способов полива пригодны оба вида: по бороздам и дождеванием.

Подкормка кукурузы является важным моментом в технологии возделывания. Потребность растений в подкормке можно определить как по внешнему виду, так и при помощи листовой диагностики. Нехватку элементов питания восполняют внесением их в фазу пятого-восьмого листа. Азотная подкормка задерживает образование початков. Поэтому наряду с азотом важно внести фосфорные и калийные удобрения. Внесение сложных удобрений нитроамофоса более целесообразно, чем простых.

При азотном голодании средние жилки нижних листьев желтеют и отмирают по направлению от верхушки листа к основанию в виде клина, а края листьев остаются бледно - зелеными. Отмирание происходит как в дождливую погоду, так и в сухую.

Фосфорное голодание часто проявляется в молодом возрасте. При этом нижние темно - зеленые листья с краев приобретают фиолетовую окраску. При умеренном голодании признаки отставания в росте и изменения в окраске могут исчезнуть в фазе шести-десяти листьев.

В нашей республике четко отработаны и в большинстве своем на должном уровне проводятся меры по борьбе с вредителями и болезнями на посевах зерновых культур, таких, как озимая пшеница, озимый ячмень и др. Что касается кукурузы, то здесь эти меры носят бессистемный, эпизодический характер.

Большой вред посевам кукурузы наносит стеблевой кукурузный мотылек. Для борьбы с этим вредителем из биологических мер используют трихграмму 100—300 тыс. особей на 1 га. в начале лета бабочек (фаза выметания). В период массового отрождения гусениц проводят опрыскивание метафосом 40 проц. Н. Э. — 1 кг/га или 80 проц. хлорофосом — 2 кг/га.

От прорастания до фазы выметывания метелки существенный вред кукурузе наносят проволочники и ложнопроволочники. На посевах, сильно заселенных проволочниками, вносят в почву в смеси с удобрениями 6—8 кг/га 25 проц. гексохлорана на фосфорной муке или 50 кг/га 2 проц. гранулированного гамма - изомера ГХУГ.

М. ТАНГИЕВ, начальник отдела научного обеспечения объединения «Чеченингушагропром», кандидат сельскохозяйственных наук; В. НОВАК, заведующий отделом использования орошаемых земель, кандидат сельскохозяйственных наук; Л. АРИСТОВА, ведущий научный сотрудник Грозненской опытно - мелиоративной станции, кандидат сельскохозяйственных наук.

газета-читатель:

ДИАЛОГ

письма·размышления·комментарии

Вы нам писали...

● **Муса Мовлатов из поселка Мичурина спрашивает, как решается вопрос о переименовании поселка и какие будут даны названия трем его улицам?**

Исполком Урус-Мартановского районного Совета народных депутатов сообщает, что вопрос о переименовании поселка и присвоении названия трем его улицам рассматривался на сходе граждан в феврале — марте нынешнего года. Сход не счел нужным переименовывать поселок. Вопрос же о том, как назвать улицы, решается.

● **Житель села Новый Редант Малгобекского района Х. Цечоев интересовался, какая помощь и в каком размере оказывается беженцам из Гурьевской области Казахстана.**

В ответе Е. Червова, председателя исполкома Малгобекского городского Совета народных депутатов, говорится: исполком оказывает помощь в соответствии с постановлением Совета Министров ЧИАССР № 42 от 6 февраля с. г. семьям беженцев, вынужденно поменявшим постоянное место жительства в Гурьевской области. Эта помощь составляет 2000 рублей на главу семьи и 500 рублей на члена семьи. Плюс к этому единовременная помощь на семью за счет сумм превышения доходов над расходами по горбюджету в размере 200 рублей.

● **В нашем городе Грозном много разбитых дорог, нередкость канализационные люки без крышек. Когда машина попадает в такую ловушку, поломка, как правило, неизбежна. А ремонт машины — дело дорогостоящее. Имеет ли право хозяин машины предъявить иск организации или предприятию, отвечающим за состояние дорог, тех же канализационных люков, повлекших аварию? — задает вопрос наш читатель С. И. Читаев.**

В соответствии со статьей 444 Гражданского кодекса РСФСР, дает консультацию ведущий специалист министерства юстиции ЧИАССР В. Огоньков, вред, причиненный имуществу гражданина, подлежит возмещению лицом, причинившим ущерб, в полном объеме, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Союза ССР.

Таким образом, каждый владелец автомашины имеет право обратиться в народный суд с иском о возмещении вреда к организации, которая отвечает за эксплуатацию и ремонт участка дорожного покрытия, где автомобилю причинены повреждения, требующие материальных затрат на их устранение.

● **5 августа 1989 года в «Грозненском рабочем» был опубликован фельетон «Кистень в конверте», в котором был подвергнут критике бывший работник торгово-закупочной базы «Чечингпотребсоюза» А.-К. Хашумов. После публикации последний обратился в Ленинский районный народный суд с иском к газете и автору фельетона, в котором выразил несогласие с критикой в его адрес.**

2 марта с. г. Ленинский райнарсуд принял решение о частичном удовлетворении его иска и обязал редакцию поместить сообщение о том, что «приведенные в статье сведения относительно Хашумова, будто бы он оказался не чист на руку и допустил недостачу кондитерских изделий и автопокрышек, не имели места». Что мы и делаем.

Однако сообщаем, что со дня вынесения этого решения сумма недостачи на складе, которым заведовал А.-К. Хашумов, — по свидетельству помощника прокурора Старопромысловского района Д. Б. Арснукаева — выросла с 4 тысяч до 22 тысяч рублей, в связи с чем в настоящее время проводится дополнительное расследование.

● **Большие задачи стоят перед коллективом объединения «Грозненский машиностроительный завод «Красный молот» в последнем году пятилетки. Чтобы справиться с ними, достичь намеченных рубежей, необходимо приложить немало сил.**

Мобилизация молодых красномолотовцев на творческий труд, сплочение их усилий — вот в чем видит смысл своей деятельности секретарь комитета комсомола Султан Хункерханов.

Есть и еще один аспект деятельности С. Хункерханова. Он избран народным депутатом Чечено-Ингушской АССР. Вместе с другими народными избранниками участвует в решении важных задач развития народного хозяйства автономной республики, социальных и других проблем.

НА СНИМКЕ: С. Хункерханов (второй слева) с комсомольцами цеха № 5 сварщиками Ю. Кривчиковым, А. Марковым и старшим мастером У. Эдиевым.

Фото Н. КОБИАШВИЛИ.



М. Эдисултанов:

Сегодня между культурно-зрелищными предприятиями и зрителем — пропасть. Но первыми перекинуть мост и протянуть руку дружбы должны мы, служители искусства и культуры.

С. Перебейнос:

Злостные хулиганы, воры, спекулянты, наркоманы, убийцы... стали чуть ли не предметом нашего сострадания. А не отдает ли здесь душком «непротивления злу насилием»?

МЕЛОЧИ ЖИЗНИ?

КАК В СКАЗКЕ

Как часто и охотно мы ругаем нашу молодежь — и черствая она, и неуважительная, и нет у нее никакого чувства сострадания и милосердия к людям старшего возраста. Кто из нас этим не грешил?

Подумала я об этом в связи с недавним случаем, который со мной произошел. Купила я новый шкаф для одежды. Покупала — радовалась, а вот как мы, два старых пенсионера, стали его тащить, радость куда-то подевалась. Тяжко. И тут откуда ни возьмись, как в сказке, подбежали к нам двое хорошо одетых парней. Без видимых усилий подхватили шкаф и, как игрушку, понесли. Только и сказали «Показывайте дорогу, куда нести».

И занесли мне шкаф прямо в квартиру. Тот, у которого рука была перебинтована, сказал, будто оправдывался: «Не могу смотреть, когда старики надрываются».

Я не успела ни толком поблагодарить их, ни спросить их имен, и теперь очень о том сожалею. Эти юноши заслуживают самых теплых слов благодарности. Ведь пришли они к нам на помощь без наших просьб, потому что так велела им совесть. Надеюсь, они прочтут эти строки признательности и узнают себя. И еще — низкий поклон их родителям, воспитавшим своих сыновей людьми добрыми и отзывчивыми.

Р. ХОМОВАЯ,
пенсионер.

«БЛАГОДЕТЕЛИ»

Всю жизнь я работала, сейчас — на заслуженном отдыхе. Но отдых этот не очень-то радует, т. к. нет у меня уютного домашнего очага.

25 лет ждала я, когда же мне дадут жилье. И вот пришла моя очередь получать ордер на квартиру. Казалось бы, надо только радоваться, а у меня — сплошное огорчение: квартира, которую мне дают, требует большого ремонта — полы гнилые, оконные рамы не лучше, крыша течет...

Сказала об этом работникам Ленинского райисполкома, а в ответ вместо сочувствия и обещания помощи слышу: «Бери, бабка, пока дают». Вот ведь какие благодетели! Пришлось селиться в квартиру № 2 по ул. Кабардинской, 1. Хочу надеяться, что найду защиту и справедливость, отремонтируют мое жилье. Но очень это все обидно.

Х. МАЛЬСАГОВА,
пенсионер.

ПЯТЬ НА ПЯТЬ

Зашел недавно я в магазин № 62 «Березка» и попросил пять бутылок минеральной воды. Продавец потребовал от меня столько же пустых взамен. Я не поверил продавцу и обратился к заведующему с той же просьбой, но напрасно. Без бутылок взамен продавать не хотели. Правда, завмаг добавила: «Таково указание начальства».

А теперь зададим вопрос: хорошо ли у нас в Грозном налажен прием свободной стеклотары? Пожалуй, каждый горожанин ответит: из рук вон плохо. Сейчас многие работники приемных пунктов приходят на работу, когда хотят, а уходят — когда вздумается. Сдающий никогда не уверен, примут у него бутылки или ответят: «нет ящиков», «затоварился» и т. д. А кому из нас хочется с тяжелой ношей возвращаться домой? Вот и валяются нужные предприятиям банки и бутылки по дворам и сараям, на балконах и в подвалах. Значит, торговым предприятиям, минторгу надо навести в этом деле настоящий порядок, а пока без этого порядка страдают и дело, и горожане. Ведь залоговая стоимость посуды высока.

И еще. Мы часто говорим о сервисе. Так почему же не присылать в большие жилые массивы автофургоны, чтобы дома у людей принимать посуду? Надо, чтобы за определенную — умеренную — плату каждый желающий мог вызвать к себе такой фургон. Не секрет, что кое-кто просто стесняется идти в очередь сдавать бутылки...

И. ДРОНКИН.

СИТУАЦИЯ

НИЧЕГО ОСОБЕННОГО...

...Увидела его, точнее, его нежную темную спинку, такую живую среди колкой травы. Он был совсем маленький, сонно закрывал глазки. Живехонький, здоровенький, глупый стрижик.

Я подняла голову. Под самой крышей двухэтажного здания, вокруг гнезд гомонились стрижи.

На крышу можно было забраться по пожарной лестнице. Положила стрижика в карман куртки, ощутив теплую тяжесть в ладони. Подставила ящики и вскарабкалась на первую перекладину. Выше — куда там: руки, ноги не слушаются, одеревенели. Пальцы сами собой разжимаются — голова от страха кругом...

Но посмотрю в карман — головки стрижика не видно, одна только спинка. И столько тихого спокойного доверия в маленькой спящей птичке! Снова карабкаюсь вверх. И вдруг...

— Девушка, вы что, спортом занимаетесь?

Оглядываюсь — двое парней: один плотный, коренастый, с курносым лицом, другой — повыше ростом, посветлее.

— Какой там спорт!.. Птичку вот хочу домой вернуть.

— Какую? — в голосе коренастого — дружелюбие.

— Стриж у меня в кармане.

— А ну, спрыгивай.

Теперь коренастый парнишка подставляет ящики, взбираясь на лестницу. В кармане его рубахи злополучный стрижик. Пробую угнаться за смельчаком, уже сетуя на собственный каприз. Да куда мне! У самой крыши он оглядывается на меня, сердито отправляет вниз.

Уже с земли вижу, как он ложится на живот и подбирается к самому краю крыши. А край без всякой ограды — гладкий, покатый. Парнишка, держа в руке птичку, слепо тычется под край крыши в поисках гнезда.

— Левее, левее, — подсказывает его напарник.

А высота где-то метров пятнадцать - двадцать. И парнишка, распластавшись, передвигается по самому карнизу. Как держится — не знаю.

— Вот здесь, давай, — командует тот, что остался внизу. В голосе его какое-то безразличие.

Парнишка смотрит на нас с боязненно-жалобным укором. Несколько раз его рука дергается, точно сам не рад затее. Слежу за ним, замирая от ужаса. Он просовывает птенца в гнездо и ящерицей отползает от бездны.

Через пару минут он уже на земле.

Над нами мечутся всполошившиеся стрижи. Все слышнее их радостный гомон. Такой мимолетный и такой памятный.

В. ВИКТОРИНА.

Резонанс

Кому доверить руль?

УВАЖАЕМАЯ редакция! С чувством глубокого возмущения прочитал я небольшую публикацию «В сантиметре от беды» в «Грозненском рабочем» за 8 июня. В ней речь шла об автохулиганах и их далеко не безобидных «шалостях» в людных местах нашего города. Но вот парадокс. Возмущает не столько это «балансирование на грани катастрофы» новоявленных ковбоев, а та поразительная легкая для них мера наказания, если только употребимо данное слово в подобных ситуациях. И это почти кощунственное резюме: «Закон есть закон».

Здесь уместно было бы сказать другое: закона нет. Какой чудовищной опасности подверг ни в чем не повинных горожан этот 26-летний лихач. Кое-кого из насмерть перепуганных лишил сна, у кого-то вызвал сердечный приступ. Чем возместить все это? Неужели пресловутым штрафом? Я уверен, что этот циркач в душе искренне посмеялся над судьями и сам про себя сказал: «Вот теперь я вас удивлю еще не тем».

На мой взгляд, такая мера воспитания — обыкновенная капитуляция нашей Фемиды перед хулиганами-преступниками. А ведь призываем: «Всем миром на преступность!» Разумеется, речь не о том, чтобы «карать», «четвертовать», «казнить» и т. д. Но существуют же в конце концов в нашем обществе другие меры воздействия? Почему нельзя на длительный срок, а то и навсегда лишить прав хозяина машины, на которой совершены явно хулиганские действия. Неужто надо ждать, пока кто-то из нас заплатит жизнью за чье-то злостное лихачество? Наконец, было бы справедливо принудительно выкупать у лихача машину. Пусть ее приобретает тот, кто не станет рисковать ни чужой, ни своей жизнью, взяв в руки руль.

В последнее время слово «милосердие» прямо - таки не сходит у нас с языка. Разумеется, альтернативы ему быть не может. Однако не шарахнулись ли мы в крайность? Нам стало жалко всех подряд, в том числе и тех, кто сознательно и бесстыдно попрал наши законы, правила общежития. Злостные хулиганы, воры, преступники, спекулянты, наркоманы, убийцы, хапуги — вся эта разношерстная армия преступного мира стала чуть ли не предметом нашего сострадания. А не отдает ли здесь душком «непротивления злу насилием»?

Читая о проказах автолихачей, пугающих на улицах горожан, невольно представляешь, как бездушные «рокеры» с улыбкой на лице мчались, не обращая внимания на беззащитных женщин, детишек... Может быть, такая же улыбочка блуждала и по лицу Лемы Лечиева, героя газетной публикации? Уверен, если бы он задавил в тот день детей, тогда бы его судили и наказали всерьез. Все было бы по пословице: «Полез мужик трубу чистить, когда хата сгорела». Вот уж, и вправду, живуч этот старый мужицкий принцип. А не из-за него ли по всей стране за последние годы резко участились аварии, число жертв на дорогах?

Здесь не мешало бы призадуматься и тем горе-водителям, которые ради «трешки» готовы лететь на красный свет, и тем, кто ради «плана» и «графика» забывает, что везет людей, а не дрова.

С. ПЕРЕБЕЙНОС,
работник АТХ-1 ПАТО «Чечингстройтранс».

О НАБОЛЕВШЕМ

У ТЕАТРАЛЬНОГО ПОДЪЕЗДА

На прошедшем более полугода назад съезде работников культуры и искусства республики много было сказано о проблемах, о предпринимаемых попытках что-то улучшить, о планах. Мы еще раз убедились, что по многим аспектам намного отстаем от соседних республик и Российской Федерации в целом. И если мы действительно служим культуре и хотим улучшить ее состояние, надо немедля приступить к делу.

Некоторые работники (порой и не имеющие никакого отношения к культуре и искусству, либо имеющие самое абстрактное понятие о них) сокрушаются: «Как, мол, можно культуру перевести на хозрасчет?!» В упрощенном и вульгарном понимании это действительно недопустимо.

Но давайте подумаем, почему зарубежные администраторы (или как будет правильно, импрессарио), организуя гастроли, никогда не остаются внакладе и всегда имеют приличную чистую прибыль? Да потому, что они комфортом зрителей, бытом артистов и рекламой программы занимаются одновременно и всерьез! Подчеркиваю, по всем позициям — одновременно и всерьез!

Стоит упустить хоть что-то, как это тут же отразится на финансовом благополучии «хозяина». А мы даже маломальскую работу в одном из упомянутых направлений считаем великим достижением. Тема обширная, поэтому я хочу остановиться на одной лишь позиции: знаменитой «вешалке» Станиславского.

Сегодня между культурно-зрелищными предприятиями и зрителем — пропасть. Но первыми перекинуть мост и протянуть руку дружбы должны мы, служители искусства и культуры. Мы обязаны устроить нашему гостю хороший праздник и элементарный уют. А в немногочисленных очагах культуры нашего города этого нет. В просторных фойе с дамой не присядешь — некуда. В буфетах ассортимент отвратительный, да и торговых точек мало.

Туалеты по оформлению, комфорту и оборудованию близки к базарным (или вокзальным — все равно). Зрители предоставлены сами себе: можно кричать, свистеть, грызть семечки, выражаться, не щадя слуха соседа. Познавательной информации мало, либо ее вовсе нет.

Поэтому гостю или впервые пришедшему приобщиться к искусству ребенку не расскажешь об истории становления данного коллектива, о примечательных событиях из жизни, творческом содружестве и планах на будущее. Зачастую зрители сидят в верхней одежде — в зале либо холодно, либо таков уже сервис. Экономя на контролерах, мы заставляем публику протискиваться с боем в отворенную половинку двери, при остальных закрытых входах. (Что творится, например, перед футбольным матчем после введения спортивных лотерей!). Одного момента проникновения внутрь храма искусства хватит, чтобы испортить вечер до конца. Поиск ряда и места для зрителя порой превращается в решение сложнейшего ребуса. Состояние звуковой, музыкальной и кинопроектирующей аппаратуры вызывает жалость — треск и посторонние помехи в динамиках, обрывы фонограмм и кинопленок, выход из строя микрофона стали постоянным явлением во время концерта, представления, спектакля, кинофильма.

Это все — не мелочи. Это наша культура. Мы обязаны встретить и проводить зрителя так, чтобы ему захотелось прийти к нам еще раз. Чтобы ему понравилось, если не все, то хотя бы что-нибудь. Чтобы он сравнил нас с родственными учреждениями других городов, и ему не было стыдно за нас, «своих».

М. ЭДИСУЛТАНОВ,
инспектор манежа Грозненского цирка.

* * *

Публикуя эти заметки человека, знающего проблему не понаслышке, приглашаем читателей к разговору о том, как встречают вас в очагах культуры, что, на ваш взгляд, помогло бы усовершенствовать сервис гостеприимства и культурного досуга.

ПРОШУ СЛОВА!

Дефицит... чуткости

13 июня на ул. Партизанской произошло ЧП — человеку стало плохо, он потерял сознание и упал.

Вызвали «скорую помощь». Попытки остановить проезжавшие мимо три машины «скорой помощи» не увенчались успехом.

Не дождавшись машины по вызову, мы обратились в ближайшую поликлинику № 8. В регистратуре дежурная (к сожалению, у нас не было времени выяснить ее фамилию) выслушав, ответила, что врачи поликлиники «этим» не занимаются, и попросила не мешать им работать.

Мы вынуждены были обратиться в милицию и только прибывший наряд смог вызвать машину «скорой помощи». Приехавший в десятом часу утра врач не смог привести в чувство мужчину, пролежавшего на тротуаре в центре города больше часа, его так и увезли без сознания.

Как можно объяснить тот факт, что люди, чей профессиональный и моральный долг — лечить человека, спасать его жизнь, проявили такое преступное равнодушие?! Почему врачи, давшие клятву Гиппократа, спокойно повернулись спиной, оставив умирать человека на улице средь бела дня?! Где гарантия, что эта же участь не постигнет завтра любого из нас?

Мы уже стали привыкать к наплевательскому отношению в регистратурах иных медицинских учреждений, к невнимательности и некомпетентности лечащих врачей. Но одно дело, когда речь идет о больничном листе и совсем другое, когда о человеческой жизни!

В последнее время много говорится о чуткости и милосердии. Так где же они?

И. ГОЛОВЧЕНКО, И. АВАНЕСОВА, Е. ДРАЧЕВА, всего восемь подписей.

ПОСЛЕ КРИТИКИ

«ЗМИЙ У ПРОХОДНОЙ»

В газете «Грозненский рабочий» за 16 июня 1990 г. под рубрикой «За трезвый образ жизни» в статье «Змий у проходной» начальник Грозненского медвытрезвителя информировал читателей об увеличении случаев пьянства на производстве.

В частности, он отмечал групповой случай попадания в медвытрезвитель рабочих СРСУ-3 треста «Грознефтехимремстрой». Всего же в апреле этого года в медвытрезвителе побывало 7 рабочих СРСУ-3.

Статья обсуждена на расширенном заседании центральной комиссии по борьбе с пьянством и алкоголизмом треста, куда были приглашены руководители и председатели профсоюзных комитетов подразделений.

На заседании было обращено внимание на слабое проведение воспитательной работы в коллективах СРСУ-3 и других подразделений.

Групповой случай попадания в медвытрезвитель рабочих обсужден в коллективе СРСУ-3. Нарушители будут полностью лишены тринадцатой зарплаты за 1990 год.

Г. ЮРКОВ,
управляющий трестом.

НА ТЕМЫ ДНЯ

КВАДРАТУРА ЛИФТА

Скажу откровенно: читательская почта, как правило, вызывает весьма противоречивые чувства. Особенно критическая ее половина. А чтобы было понятнее, почему, приведу два примера. Опять же в письмах.

«Сколько помню себя, столько наблюдаю ежедневные и ежечасные очереди автомашин у железнодорожного переезда на улице Рабочей, — пишет нам пенсионер А. И. Копцов. — Потери транспорта, горючего, времени — безмерны. Сотни раз возникал разговор о том, что нужно строить там подземный или надземный путепровод для автотранспорта. Но дальше обещаний властей республики и отцов города дело не идет. А ведь сотни предприятий в сумме терпят огромные убытки и неудобства из-за бесконечных простоев у закрытого шлагбаума. Да, путепровод — штука дорогостоящая. Но выход есть. Будь моя воля, я бы давно собрал деньги со всех заинтересованных предприятий и построил так нужное республике сооружение на долевых началах. Больно смотреть на эту нашу многолетнюю бесхозяйственность и неповоротливость»...

И боль эту, и бессилие одного человека перед такой проблемой понять можно. А как понять вот такую ситуацию и позицию людей, расписывающихся в своем бессилии?

...Жильцы девятиэтажного дома № 113 по проспекту Ленина возмущены состоянием лифта, которым им приходится пользоваться. Они пишут: «Лифтер, живущая в квартире № 28 нашего дома, ушла в декрет. И если, работая, она лифт никогда не убирала, то сейчас в него просто страшно войти: обшивку в нем ободрали, пол никогда не моется, стены грязные — к ним нельзя прислониться...»

Невольно возникает вопрос: а кто же довел лифт до такого состояния? Кто его ободрал? Кто в нем мусорит, не бережет наше общее достояние? Значит, нам самим надо быть требовательнее и взыскательнее к себе, не смотреть сквозь пальцы на тех, кто все, что не его лично, готов крушить и портить. Разумеется, это не снимает ответственности за уровень коммунальных услуг с домоуправлений, с того же «Лифторемонта», но позиция «моя хата с краю» никого не украшает.

Едва ли не ежедневно редакционная почта приносит гневные письма горожан об изрезанных креслах, исцарапанных салонах автобусов, троллейбусов и трамваев. О том, что в залах кинотеатров курят, грызут семечки. Что телефоны-автоматы поломаны, иные — с оборванными трубками. Как позвонить в случае нужды? Как вызвать «скорую»? Гневаемся, возмущаемся, кого-то заочно клеймим. Но кого? Ведь все это — дело нас с вами, наших великовозрастных детинушек, которых мы не научили быть людьми. Ведь не пришел же чужой дядя со Старых промыслов, с Андреевской долины в тот же дом № 113 отрывать обшивку злополучного лифта? Однако не помню ни одного письма, где бы речь шла о товарищеском суде или собрании жильцов, наказавших нерадивого квартиросъемщика. Нет сигналов и о несознательном родителе, который выдрал бы своего отпрыска, любителя оставлять автографы в вагонах трамваев или на стенах домов.

Чего нет, того нет.

Есть другое, с чем, к сожалению, мы сталкиваемся едва ли не каждодневно. Это — наша собственная недисциплинированность, безответственность и расхлябанность. Страдаем из-за них, нервничаем и ждем, что кто-то нас переделает, перевоспитает, сделает лучше. Но почему кто-то, а не мы сами? Ведь иногда надо только захотеть стать лучше, старательнее делать свое дело, чтобы не портить настроение, не отравлять жизнь другим людям.

«19 июня пришла я после работы в 60-е отделение связи и очень расстроилась, — узнаем из письма нашей читательницы Н. Т. Демиденко. — Отделение работает до 20 часов, как написано на трафарете. Я обратилась к его работникам в 19.15. Попросила принять телеграмму. Но оператор отказала мне, сославшись на то, что рабочий день окончен. Спрашивается, разве у нас теперь каждый работает, сколько захочет, а не сколько положено?»

И еще. Много лет жалуемся мы на то, что во многих трамваях, автобусах и троллейбусах не объявляют остановок. Что на всех положенных местах нет у них номеров и трафаретов. Что в магазинах не выдают по первому требованию книгу жалоб и предложений, а в ателье и мастерских не торопятся выполнять заказы. А кто не объявляет, не торопится, не выдает? Кто?

Мы с вами. С нас и спрос. С каждого на своем месте.

В. БЕЛОВЕЦКИЙ.

В гостях у педагога-новатора

ТРИ ВОЛШЕБНЫХ ЛЕПЕСТКА



СКЛОНИВ головы, ребята рисуют старательно, увлеченно. Принципы рисования одни и те же. Как, например, «восьмерка» — щечки у кошек. Все как будто одинаково, но создаваемый образ у каждого ребенка свой. Вот кошка у Н. Понуревой (7 «г») — сытая, веселая, у З. Яхиханова (1 «д») — котенок получился голодным, озабоченным. Два различных характера. К этому главному подводит ребят Нина Евгеньевна Абдулаева, учитель изобразительного искусства средней школы № 56. «В любом предмете ищите душу», — подсказывает она, — сумейте ее выявить, почувствовать». И вот уже нет «художников» — строгие, справедливые «зрители», которые внимательно разбирают каждый рисунок. Такая смена позиций приобщает учеников к двум основным видам художественной деятельности: созиданию и восприятию.

Ребята не только рисуют. Лепят из пластилина забавных человечков, учатся работать с гипсом, расписывать хохломой деревянные кувшины, подносы. И даже делают войлочные коврики с национальным орнаментом. Так, с помощью трех братьев — мастеров, — мастера изображения, мастера украшения и мастера постройки — учатся ребята художественно осмысливать действительность.

Накапливаются папки с рисунками. Лучшие из них отбираются на текущие и персональные выставки. Это добрая традиция кабинета изобразительного искусства.

Так, например, проводилась выставка работ семиклассников Максима Петрова и Олега Ефремова. Рисунки вывешиваются в коридоре, на 3-м этаже. Впрочем, вся школа любовно, красочно убрана. Здесь и декоративные панно, например, со смешными зверюшками-инопланетянами, и коллаж «Зима», большая, на всю стену «Лесная школа». Есть и мозаика, специально отведенный «Экологический уголок». В вестибюлях, актовом зале, учебных кабинетах — множество самых различных работ, выполненных учениками Нины Евгеньевны, коллективно или самостоятельно.

С радостью занимаются в школе дети. И не только те, кто проживает в микрорайоне. Едут и из центра. Недаром сетует директор школы П. П. Балюк на ее перегруженность, на просьбы родителей принять их детей. Но дело не только в хорошо поставленной работе кабинета изобразительного искусства. Здесь работают такие опытные педагоги, как М. П. Храмова, Т. К. Хайдукова, Т. Э. Ефременко, Ф. Х. Булгучева, З. З. Серганова и другие. Для того же кабинета изобразительного искусства не поскупятся, помогут то тушью, то бумагой. Если «забарахлит» магнитофон, неполадки устранит учитель физики А. Н. Плиткин. В оформлении выставок участвуют преподаватели Л. В. Поромова, И. Я. Юнаева, В. Е. Громыко, старшеклассники Ира Сикура, Наташа Малькова.

...Первые пятнадцать минут урока у Нины Евгеньевны — «золотые» дети смотрят слайды, слушают музыку, читают стихи. То есть, проходят через так называемый зрительный, музыкальный и литературный ряды, которые, в зависимости от темы, создают нужный эмоциональный настрой, «раскрывают» фантазию. А затем рисунок. И ложатся смелыми мазками синие волны, и выступает среди водяной пены гранитная скала, как, например, в рисунке первоклассника Игнатенко Жени.

— Дети до того бывают увлечены, — рассказывает Нина Евгеньевна о своих второклассниках, — что, если их вовремя не остановить, могут испортить рисунок.

За короткие минуты урока так хочется побольше нарисовать, узнать. Например, тайну цветового круга. В нем, оказывается, спрятана радуга. Или тайну волшебных трех лепестков: красного, синего и желтого. А вот и «отборочная комиссия» для маленьких художников — кукла Карандаш. Надетый на руку Нины Евгеньевны Карандаш раздает свой автограф лучшим: у кого сложных цветовых оттенков больше в рисунке, у кого лучше соблюдено композиционное равновесие и т. д. Или устроит диктант. Так, с помощью театральной драматизации дети тверже усваивают тематический материал, выразительные художественные средства. Среди ребят творчески решающих любые задания, семиклассники Рашид Мальсагов, Малика Арсанукаева, шестиклассники Юля Тарасова, Асет Бимурзаева, третьеклассники Женя Эдельханова, Настя Балюк, другие.

Почти двадцать лет педагогической деятельности Н. Е. Абдулаева отдала детям. Выпускница художественно-графического факультета Кубанского университета, она учит их осознанию искусства как летописи человечества. Приучая ребят к осознанным наблюдениям, расширяет и углубляет их представления о связях искусства с жизнью. Каждый урок невидимыми нитями связывает она детей с непостижимым таинственным миром природы, понимая, что лучший учитель — жизнь.

По достоинству оценены заслуги Н. Е. Абдулаевой в деле гуманитарного воспитания подрастающего поколения — республиканским институтом усовершенствования учителей ей присуждено звание педагога-методиста.

В. БЕЛОВА.

НА СНИМКЕ: урок ведет Н. Е. Абдулаева.
Фото Н. КОБИАШВИЛИ.

Вслух о слухах

Паломничество — святая акция

Вокруг поездки паломников из нашей республики в Саудовскую Аравию, в святая святых для каждого мусульманина — в Мекку, распространяется немало слухов. Во вчерашнем номере «Грозненского рабочего» мы развеяли тревоги читателей, сообщив, что трагические события, имевшие место во время совершения хаджа, не коснулись наших земляков. Но кое-какие слухи, тем не менее, остались. Касаются они, главным образом, денег на поездку в Саудовскую Аравию. Определенные лица, пытаясь заработать политический капитал, утверждают, что якобы организаторы хаджа присвоили себе часть денег, внесенных в банк паломниками перед поездкой в Мекку. В связи с этим мы обратились за разъяснениями к уполномоченному Совета по делам религий при Совете Министров СССР по ЧИАССР Л. Х. Мадаеву. Вот что он рассказал:

— Перед тем, как отправиться в Мекку, паломники внесли в Чечено-Ингушское управление Жилсоцбанка СССР по 15 тысяч рублей. Почему именно такую сумму, а не другую? Ведь поначалу мы предполагали, что поездка может обойтись каждому паломнику в 20 тысяч рублей.

Откровенно говоря, до последнего момента мы сами не знали, какая сумма потребуется для совершения хаджа в Мекку. По предварительным подсчетам выходило, что мы должны иметь по 15 тысяч рублей на каждого паломника. Ведь курс доллара по сравнению с нашим рублем возрос более чем в шесть раз. Значит, и денег для поездки в Мекку потребуется соответственно больше, чем в прежние годы. Мы людям объяснили, что к чему, и попросили их внести названную сумму в банк. Тогда же мы их предупредили, что, если реальные расходы окажутся меньше, чем предполагалось, разница в деньгах будет им возвращена по прибытии домой. Паломники с этим согласились.

Позже стало известно, что решением проблем мусульман, совершающих паломничество в Мекку занялось правительство СССР. Появился новый вариант поездки. Часть расходов правительство взяло на себя. Определили и аэропорт, из которого предстояло вылететь паломникам нашего, Северо-Кавказского региона — Минводы. Многие организационные вопросы, связанные с выездом в другую страну, были решены без бюрократических проволочек.

Сделав окончательные расчеты, мы поняли, что для поездки одного паломника в Саудовскую Аравию нам потребуется около 6 тысяч рублей. Тогда же, перед отправкой в Мекку, было еще раз объяснено людям, что оставшиеся деньги они могут получить по возвращении домой. Тут причин для беспокойства, поводов для слухов не должно быть. Все ясно и однозначно. Домыслы о присвоении руководством духовного управления мусульман ЧИАССР части денег, предназначенных для поездки в Мекку, не имеют под собой никакой почвы. Распространять подобные слухи, по крайней мере, некорректно. Паломничество — это святая акция. Следовало бы помнить об этом каждому.

Разница между предполагаемой и фактической стоимостью поездки, а это 9 тысяч рублей, будет возвращена каждому паломнику по предъявлении квитанций. Они у людей имеются.

И последнее. Как мы уже сообщали, группа паломников из нашей республики возвращается домой послезавтра, 8 июля, по маршруту Джидда — Сочи — Грозный. Из аэропорта на специальных автобусах паломников привезут на площадь Южную, откуда они начали свой хадж. Здесь состоится официальная встреча. Поэтому просим встречающих воздержаться от поездки в аэропорт и собраться на этой площади. Время прибытия самолета пока неизвестно.

Записал
М. МАГОМАДОВ.

ИЗВЕЩЕНИЕ

К сведению министерств, ведомств, учреждений и объединений, республиканских служб гражданской обороны, председателей горрайисполкомов и руководителей объектов народного хозяйства.

Приказом начальника гражданской обороны СССР от 30 июня 1990 года начальником штаба — заместителем начальника гражданской обороны — председателя Совета Министров Чечено-Ингушской АССР назначен полковник Вагапов Иса Саидович.

«ТЕРЕК» — «ТОРПЕДО»

Вчера в очередном матче футбольного чемпионата страны «Терек» принимал торпедовцев Рязани. Игра закончилась со счетом 2:1 в пользу «Терека».

Редактор
А. И. СМОЛЕНЦЕВ.




9 ИЮЛЯ, ПОНЕДЕЛЬНИК

I ПРОГРАММА

6.30 — 120 минут. 8.35 — «Утренняя песенка». Мультфильм. 8.50 — Футбол. Чемпионат мира. Финал. 11.05 — Играет С. Орехов (семиструнная гитара). 11.25 — Очевидное — невероятное. 12.30 — Время. ТСН. 15.30 — ТСН. 15.45 — Фильм — детям. «Пан Тау». 1-я серия — «Переход в облаках» (ЧСФР, 1978 г.). 16.15 — Диалог с компьютером. 17.00 — «Я выбираю любовь...» Документальный фильм. 17.25 — Детский час (с уроком французского языка). 18.30 — Время. ТСН. 19.00 — Мы и экономика. 19.30 — Минуты поэзии. 19.35 — «Голос Азии». О I Международном телеконкурсе исполнителей популярной музыки и песен. 20.00 — «Воспитание чувств». Пятисерийный художественный фильм. 1-я серия. (Франция. Премьера). 21.00 — Время. ТСН. 21.45 — Коллаж. 21.50 — Актуальное интервью. 22.00 — «Антимост». «Москва — Брюссель». 3-я часть. 22.25 — «Изобретать на радость людям». Чудо-печка Игоря Маслова. 22.30 — КВН-90. 00.10 — ТСН.

II ПРОГРАММА

8.00 — Утренняя гимнастика. 8.20 — «Я не могу не петь». Концерт-очерк с участием академического хора МХТИ им. Д. И. Менделеева. 8.55 — Фильм — детям. «И ты увидишь небо». 10.00 — Премьера документального фильма «Один среди зеркал». 10.35 — «Клиника». Художественный фильм. 11.50 — «Фридерик Шопен». Телефильм. 12.50 — «Этот фантастический мир». «Абсолютная защита». 13.20 — Премьера документального фильма «Сказки бабушки Соломонии». 13.40 — Сеанс повторного телефильма. «Жизнь сначала». 16.00 — Документальный фильм. 16.20 — Информационно - публицистическая программа. 17.00 — На IX Международном конкурсе им. П. И. Чайковского. 17.30 — Телестудии городов РСФСР. «Весна». (Мурманск). 17.55 — Природа просит помощи. 18.30 — Время. ТСН (с сурдопереводом). 19.00 — Коллаж. 19.05 — «Друзей моих прекрасные черты». Встреча 1-я. 19.55 — За безопасность движения. 20.00 — Спокойной ночи, малыши! «Сюрприз». 20.15 — «Передача прошла в эфир...». Выпуск 3-й. 20.40 — Телевизионный музыкальный абонемент. На концертах в Государственном музее изобразительных искусств им. А. С. Пушкина. Передача 1-я. «Звучащий мир красок». 21.40 — Иллюзион. «Бабы рязанские». Художественный фильм (1927 г.). 23.05 — «Вертикаль». Премьера документального фильма «Занавес».

10 ИЮЛЯ, ВТОРНИК

I ПРОГРАММА

6.30 — 120 минут. 8.30 — «Живая память». Документальный фильм. 9.15 — «Жизнь, отданная песне». Поет заслуженная артистка РСФСР А. Стрельченко. 9.55 — Мультфильмы: «Шалтай - Болтай», «Косарь - богатырь». 10.20 — «Вокруг света». Альманах. 11.20 — Детский час (с уроком французского языка). 12.20 — Коллаж. 12.30 — Время. ТСН. 15.30 — ТСН. 15.45 — Фильм — детям. «Пан Тау». 2-я серия — «Охота на слона». 16.15 — «Телеэко». Журнал. 16.45 — Объектив. 17.20 — Минуты поэзии. 17.25 — «Здравствуй, музыка!» 18.30 — Время. ТСН. 19.00 — «Вместо путеводителя, или Что мы знаем о Сеуле». 20.00 — «Воспитание чувств». Художественный фильм. 2-я серия. 21.00 — Время. ТСН. 21.45 — «Танго в аргентинских ритмах». 22.30 — «Слово». Литературно - художественная программа. 00.30 — ТСН.

II ПРОГРАММА

8.00 — Утренняя гимнастика. 8.20 — «Каникулы Кроша». Четырехсерийный художественный фильм. 1-я серия. 9.35 — Ритмическая гимнастика. 10.05 — Иллюзион. «Бабы рязанские». Художественный фильм. 11.30 — Документальные фильмы: «Согласие», «Сибирь на экране». 12.15 — «Цирк зверей». 13.00 — Московский конкурс детской песни. 13.45 — Сеанс повторного телефильма «Долг». 16.00 — Телефильм. 16.20 — Информационно - публицистическая программа. 16.55 — Из наших фондов. Г. Малер. Симфония № 6. К 130-летию со дня рождения композитора. 18.30 — Время. ТСН (с сурдопереводом). 19.00 — Ритмическая гимнастика. 19.30 — «Возрождение». «Где мой дом». О проблемах семейных детских домов. 20.00 — Спокойной ночи, малыши! «В парикмахерской». Мультфильм. 20.20 — Документальный фильм. 20.50 — «Дела депутатские». Прямой эфир. Телефоны: 22-26-68, 22-01-65, 22-93-92. 21.40 — «Трудные годы». Художественный фильм из цикла «Телефон полиции 110». 1-я серия (ГДР, 1984 г.). (Премьера). 23.20 — «Билет в 1-й ряд». «Музыкальный гороскоп».

11 ИЮЛЯ, СРЕДА

I ПРОГРАММА

6.30 — 120 минут. 8.35 — «Слово». Литературно - художественная программа. 10.35 — «Здравствуй, музыка!». 11.35 — Премьера документального фильма «Баллада о бегущей по волнам». 11.55 — «Солдатушки — бравы ребятушки». Поет В. Золотухин. Фильм-концерт. 12.30 — Время. ТСН. 15.30 — ТСН. 15.45 — Фильм — детям. «Пан Тау». 3-я серия — «Ночь в заповеднике». 4-я серия. — «Пан Тау и волшебница». 16.45 — Музыкальная сокровищница. Симфонии В.-А. Моцарта. 17.25 — Детский час (с уроком английского языка). 18.30 — Время. ТСН. 19.00 — Играет Н. Латинский (скрипка). 19.30 — «Встреча после встречи». На письма телезрителей отвечает директор центра интенсивного обучения языкам МГУ доктор педагогических наук Г. А. Китайгородская. 20.00 — «Воспитание чувств». Художественный фильм. 3-я серия. 21.00 — Время. ТСН. 21.45 — Коллаж. 21.50 — Актуальное интервью. 22.00 — Песня-90. 23.00 — «Герой и жертва архитектурного театра». Об архитекторе Е. Баженове. 00.30 — ТСН.

II ПРОГРАММА

8.00 — Утренняя гимнастика. 8.20 — «Каникулы Кроша». Художественный фильм. 2-я серия. 9.25 — «Родники». 10.00 — Премьера документального фильма «Дело Соколова». 10.20 — «Трудные годы». Художественный фильм из цикла «Телефон полиции 110». 1-я серия. 12.20 — А. Алексин. «Пойдем в кино?» Фильм-спектакль Московского театра юного зрителя. 13.25 — Вас приглашает образцово - показательный оркестр комендатуры Московского Кремля. 14.05 — Сеанс повторного телефильма. «Игорь Саввович». 1-я серия. 17.00 — Документальный фильм. 17.30 — Информационно - публицистическая программа. 18.10 — Реклама. (ГНПЗ им. А. Шерипова). 18.20 — «Импульс». Прямой эфир. Телефоны: 22-26-68, 22-01-65, 22-93-92. 19.50 — Спокойной ночи, малыши! «Как Хрюша свой цветок искал». 20.05 — Футбол. Чемпионат СССР. ЦСКА — «Черноморец». 2-й тайм. 20.55 — Коллаж. 21.00 — «Приглашает Свердловский оперный». Фрагменты из оперы В. Лобачева «Антигона». 21.40 — «Трудные годы». Художественный фильм. 2-я серия. 23.05 — Играет ансамбль «Гобой» (Краснодар).

12 ИЮЛЯ, ЧЕТВЕРГ

I ПРОГРАММА

6.30 — 120 минут. 8.35 — «Герой и жертва архитектурного театра». Об архитекторе В. Баженове. 10.05 — Мультфильмы: «Волшебная палочка», «Кит и кот». 10.30 — Хореографические композиции Касьяна Голейзовского. 11.20 — Детский час (с уроком английского языка). 12.20 — Коллаж. 12.30 — Время. ТСН. 15.30 — ТСН. 15.45 — Фильм — детям. «Пан Тау». 5-я серия — «Пан Тау в пионерском лагере». 6-я серия — «Который же из них настоящий?». 16.45 — «Сохрани и передай». Праздник семьи в г. Кропоткине. 17.30 — «Комаров». Мультфильм. 17.40 — «...До 16 и старше». 18.30 — Время. ТСН. 19.00 — Прогресс. Информация. Реклама. 19.30 — Премьера документального фильма «Тропа в Беловодье». 20.00 — «Воспитание чувств». Художественный фильм. 4-я серия. 21.00 — Время. ТСН. 21.45 — Актуальное интервью. 21.55 — «Это вы можете...» Аукцион. 23.05 — «А напоследок я скажу...». Поет Валентина Пономарева. 00.15 — ТСН.

II ПРОГРАММА

8.00 — Утренняя гимнастика. 8.20 — «Каникулы Кроша». Художественный фильм. 3-я серия. 9.30 — Концерт русского народного оркестра «Баян». 10.15 — Ритмическая гимнастика. 10.45 — «Трудные годы». Художественный фильм. 2-я серия. 12.10 — «У меня все дети красивые». Документальный фильм. 12.20 — «Мы везем с собой кота». Художественный фильм для детей. 13.30 — «Камень, когда поет». Передача из Еревана. 13.50 — Сеанс повторного телефильма. «Игорь Саввович». 2-я серия. 17.00 — Эхь — оьздангаллех къамелаш. (Беседы о нравственности) (на чеч. яз.). 17.20 — «Къоначар оазаш» («Голоса молодых». О творчестве молодых литераторов Назрановского района) (на инг. яз.). 18.00 — Информационно-публицистическая программа. 18.40 — Фильм-реклама. 18.45 «Вайн юкъара гIайгIа». (Наша общая забота) (на чеч. яз.). Прямой эфир. Телефоны: 22-26-68, 22-01-65, 22-93-92. 19.45 — Спокойной ночи, малыши! «Волшебник Юнчик». 20.05 — Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Торпедо». 20.50 — Коллаж. 20.55 — «Доброго вам здоровья, доктор Сарчук». 21.40 — «Ерма». Художественный фильм (Венгрия, 1986 г.). (Премьера). 23.05 — «Наше наследие». Земля псковская.

13 ИЮЛЯ, ПЯТНИЦА

I ПРОГРАММА

6.30 — 120 минут. 8.30 — «Танго в аргентинских ритмах». 9.20 — Премьера документального фильма «Любовь и гнев Черногоры». 9.30 — «...До 16 и старше». 10.15 — «Это вы можете». Аукцион. 11.25 — «Времена года». Июль. 12.30 — Время. ТСН. 15.30 — ТСН. 15.45 — Фильм — детям. «Пан Тау». 7-я серия — «С завтрашнего дня я не колдую». 16.15 — Премьера документального фильма «Прогноз на завтра». 16.35 — «Образ». Литературная передача для старшеклассников. 17.15 — «Ослик». Мультфильм. 17.25 — «Живи, Земля!». Экологическая программа. 18.30 — Время. ТСН. 19.00 — Мультфильм. 19.10 — Конкурс актерской песни имени А. Миронова. 20.00 — Воспитание чувств». Художественный фильм. 5-я серия. 21.00 — Время. ТСН. 21.45 — Коллаж. 21.50 — «Это было... было...». 22.10 — Премьера документального фильма «Грабеж». О попытках вывоза исторических и культурных ценностей из СССР. 23.00 — «Веселые ребята». «Я и другие «я». В перерыве (1.10) — ТСН.

II ПРОГРАММА

8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Каникулы Кроша». Художественный фильм. 4-я серия. 9.25 — Концерт фольклорного ансамбля «Лейгарнд» (Таллинн). 9.50 — «Дорога через шесть рек». Документальный фильм. 10.15 — «Подснежник-90». 10.45 — «Ерма». Художественный фильм. 12.10 — Ф. Амиров. Симфония «Памяти Низами». 12.40 — Премьера документального фильма «Как был убит Дениска...». 13.15 — «Кармен». Страницы партитуры. Телефильм. 14.15 — Сеанс повторного телефильма. «Игорь Саввович». 3-я серия. 16.55 — «Кого не тронут сладкие созвучья». (Беседы о П. И. Чайковском. К 150-летию со дня рождения). Часть 1-я. 17.35 — «Советаши вахари». (Советы и жизнь) (на инг. яз.). 18.15 — Киножурнал. 18.25 — Приглашает ЧИГУ. 18.45 — Фильм-реклама. 18.50 — Информационно - публицистическая программа. 19.30 — Мультфильм. 19.40 — Iалашонашкара — гIуллакхе. (От замыслов к воплощению) (на чеч. яз.). 20.20 — «НЛО: необъявленный визит». Передача 4-я. 21.10 — Маленький концерт. 21.25 — Спорт для всех. 21.40 — «Под знаком «Пи». Части 1-я, 2-я и 3-я.

14 ИЮЛЯ, СУББОТА

I ПРОГРАММА

6.30 — 120 минут. 8.30 — Наш сад. 9.00 — Человек. Земля. Вселенная. 10.00 — «Партнер». Коммерческий вестник. 10.30 — В мире животных. 11.30 — Семейный экран. Художественный фильм «Старший сын». 1-я и 2-я серии. 14.00 — Встреча в Концертной студии Останкино с заслуженным тренером СССР А. Гомельским. 14.55 — «Краденое солнце». Мультфильм. 15.05 — Политические диалоги. 15.35 — Фильмы режиссера Н. Губенко. «И жизнь, и слезы, и любовь». (1983 г.). 17.15 — Международная панорама. 18.00 — Вечер телекомпании «Канал плюс» (Франция) на советском телевидении. 21.00 — Время. ТСН. 21.45 — Продолжение вечера телекомпании «Канал плюс» (Франция) на советском телевидении. 00.15 — ТСН.

II ПРОГРАММА

8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Объяснение в любви». Художественный фильм с субтитрами. Часть 1-я. 9.25 — Кинопублицистика союзных республик. Премьера документального фильма «Лицом к себе». 9.45 — «Кто сказал мяу?». Мультфильм. 9.55 — Коллаж. 10.00 — Педагогика для всех. 11.00 — Видеоканал «Содружество». 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.05 — Мультфильм. 17.15 — «Поллар-чий». (Бабочки). Рассказ о детской музыкальной школе с. Урус - Мартан (на чеч. яз.). 18.10 — «Мест нет». О проблемах развития гостиничного хозяйства. Передача 2-я. 18.30 — Шун дехарца вlашагl-кхетар. (Встреча по вашей просьбе. Поет Хаджиат Ахциева) (на инг. яз.). (Повторение от 30 мая с. г.). 19.00 — Волейбол. Первенство мировой лиги. Мужчины. Полуфинал. Передача из Японии. 20.00 — Спокойной ночи, малыши! «Как Игольчик и Колючка учились плавать». Мультфильм. 20.15 — Телестудии городов РСФСР. «Шолоховская весна». (Ростов-на-Дону). 20.45 — Документальный фильм «В тайгу на воскресенье». 21.00 — Время. ТСН (с сурдопереводом). 21.45 — Пресс - клуб. 23.45 — Ночной сеанс. «Безумный день инженера Баркасова». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии.

15 ИЮЛЯ, ВОСКРЕСЕНЬЕ

I ПРОГРАММА

8.00 — Спорт для всех. 8.15 Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — С утра пораньше. 10.00 — «На службе Отечеству». 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — Здоровье. 13.15 — Музыкальный киоск. 13.45 — Мультфильмы по сказкам Д. Биссета. «Девочка и дракон», «Малиновое варенье», «Забытый день рождения». 14.15 — «Образ». Литературная передача для старшеклассников. 15.30 — «Сельский час». Панорама. 16.45 — В мире сказок и приключений. «Царевна и река». Художественный фильм. (Премьера) (Иран, 1987 г.). 18.20 — Минуты поэзии. 18.30 — «Хочу сделать признание». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. (Премьера). 21.00 — Время. ТСН. 21.40 — «Мысли о вечном». 21.55 — «Антимост Москва — Брюссель». 4-я серия. 22.35 — Международный телефестиваль «Ступень к Парнасу».

II ПРОГРАММА

8.00 — На зарядку становись! 8.20 — «Объяснение в любви». Художественный фильм с субтитрами. Часть 2-я. 9.20 — Документальный фильм из цикла «Земля тревоги нашей». «Горечь...». (Ашхабад). 9.40 — «Со времен наших прабабушек». Рассказ о фольклорном празднике в Можайске. 10.00 — К Дню металлурга. Документальные фильмы. 10.25 — Телепрограмма «Семья». 11.25 — Коллаж. 11.30 — Клуб путешественников (с сурдопереводом). 12.30 — Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА. 13.30 — Волейбол. Первенство мировой лиги. Мужчины. Финал. Передача из Японии. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.05 — К 60-летию Грозненского нефтяного техникума «Кузница кадров». Киноочерк. 17.20 — «Дорога, песня, солдат». (Повторение). 18.15 — «Аш хаьржина иллеш». (Песни, выбранные вами). (Повторение) (на чеч. яз.). 18.45 — Коммунальные страдания. 19.15 — «Кого не тронут сладкие созвучья». Беседы о П. И. Чайковском. К 150-летию со дня рождения. Часть 2-я. 19.55 — Объявления, реклама. 20.00 — Спокойной ночи, малыши! «Мальчик-крошка». 20.15 — Студия «ТФ». 21.00 — Время. ТСН (с сурдопереводом). 21.40 — Студия «ТФ». «Наша дача». Художественный фильм. (Премьера).

Коллектив 2-й городской поликлиники г. Грозного выражает глубокое соболезнование сотруднице Л. Г. Менчинской по поводу смерти ее матери
Екатерины Анатольевны МЕНЧИНСКОЙ.

Коллектив ГПО «Оргтехника» с прискорбием извещает о смерти ветерана завода «Электроприбор»
Зиновия Елисеевича КУЧУКОВА
и выражает глубокое соболезнование его родным и близким.

Коллектив производственного автотранспортного объединения «Чечингстройтранс» скорбит по поводу смерти ветерана войны и труда, водителя АТХ-1
Ивана Петровича ОНЕЖКО
и выражает глубокое соболезнование его семье и близким.

Ректорат, партком, профком, кафедра теплотехники и гидравлики Грозненского нефтяного института выражают глубокое соболезнование доценту В. И. Ашихмину по поводу смерти его матери
Марии Семеновны АШИХМИНОЙ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 364907, Грозный, ул. Маяковского, 92. Телефоны: приемная редактора 22-63-00; заместители редактора 22-11-30, 22-15-60; ответственный секретарь 22-85-52; секретариат 22-04-69. отдел партийной жизни 22-63-40; отдел советского строительства и социальных проблем 22-08-67, 22-16-19; отдел пропаганды 22-39-46 22-04-08; отдел промышленности, капитального строительства и транспорта 22-45-33, 22-16-75, 22-64-11; сектор сельского хозяйства 22-26-70; 22-55-40; отдел культуры 22-93-41, 22-47-44; сектор информации и спорта 22-44-35, 22-17-79; отдел писем и массовой работы 22-08-65, 22-51-65, 22-09-56, 22-08-78; общественная приемная 22-10-12; фотокор 22-11-94; художник 22-16-19; отдел объявлений 22-33-13;

Газета выходит 300 раз в год.

СФ03084. Типография издательства «Грозненский рабочий» Заказ № 2158.